

Høje Tåstrup den 19. maj 2021

Til Sundhedsministeriet

Svar på høring: Forslag til bekendtgørelse om godkendte private leverandørers indberetningspligt af ventetider ved høreapparatbehandling

Tak for muligheden for at kommentere på udkast til bekendtgørelse om godkendte private leverandørers indberetningspligt af ventetider ved høreapparatbehandling.

Det er først og fremmest godt, at alle aktører på høreområdet fremadrettet får mulighed for at indberette deres ventetider, så der skabes større gennemsigtighed og bedre overblik for borgerne i forhold til deres behandlingsmuligheder.

Vi har nogle generelle bemærkninger i forhold til den måde ventetidsinfo.dk fungerer i dag samt konkrete bemærkninger til selve bekendtgørelsen, der er sendt i høring:

Generelle bemærkninger:

Vi ser meget gerne, at ventetiderne fremover bliver opgjort, så de tydeligt viser ventetiden for hele behandlingsforløbet for en borger med høretab. Det handler ikke alene om ventetiden til første undersøgelse og ventetid til modtagelse af høreapparat. Derefter følger ventetid til efterjustering. Det er først, når høreapparatet er fuldt tilpasset til den pågældende borger, at behandlingsforløbet er afsluttet. Ventetid mellem udlevering af høreapparat og efterjustering er i høj grad vigtig, da høreapparatet ikke altid fungerer optimalt for borgeren i den pågældende periode. De nye "Faglige kvalitetskrav og anbefalinger til høreapparatbehandling af voksne" stiller krav om, at der maksimalt må gå 2 måneder mellem udlevering og efterjustering. For borgeren vil det være godt at få synlighed om, hvorvidt dette krav overholdes på den klinik borgeren vælger.

En anden problemstilling i forhold til ventetidsinfo er at skabe synlighed om ventetiden for de forskellige behandlingsforløb. Ofte har klinikkerne forskellige ventetider for henholdsvis ukomplicerede og komplicerede høretabsbehandlinger. Det er vigtigt for borgeren at skabe synlighed herom.

Konkrete bemærkninger til udkast til Bekendtgørelse om godkendte private leverandørers indberetningspligt af ventetider ved høreapparatbehandling:

§ 2's beskrivelse af, hvilken ventetid, der skal indberettes, hænger ikke helt sammen med det behandlingsforløb, der er beskrevet i Sundhedsstyrelsens nye "Faglige kvalitetskrav og anbefalinger til høreapparatbehandling af voksne".

I pkt. 1 står, at det er ventetiden fra patientens første henvendelse til den godkendte private leverandør, efter henvisning fra en speciallæge i øre-, næse- og halssygdomme, til første undersøgelse der skal opgøres.

Men den første (indledende) undersøgelse ligger nu *før* henvisningen fra en speciallæge. Spørgsmålet er, om det er ventetid til denne indledende undersøgelse, der bør opgøres. Ser man på vejledningen side 22 lyder det til, at det er denne første indledende undersøgelse, der skal indberettes. Der står således under definitioner: Ventetid til undersøgelse (uger) opgøres som antal uger fra borgeren henvender sig hos privat hørelinik, til borgeren ses første gang. Spørgsmålet er derfor, om ikke ordene "efter henvisning fra en speciallæge i øre-, næse- og halssygdomme" bør slettes i pkt. 1.

I samme paragraf, pkt. 2, står, at de private klinikker også skal opgøre ventetiden fra den indledende undersøgelse hos den private klinik til udlevering af høreapparat. Her skal man være opmærksom på, at der i denne periode også ligger en ventetid på at få en henvisning fra en speciallæge, når man er førstegangsbruger. Det vil være svært for den private klinik at opgøre, hvor lang den ventetid er, for her har borgeren frit valg til at vælge, hvilken ØNH-læge borgeren vil benytte. Der kan altså både være fx 2 og 10 ugers ventetid afhængig af, hvilken ØNH-læge borgeren vælger. For førstegangsbrugere bør de private klinikker derfor nok snarere skulle indberette ventetiden fra borgeren er visiteret til høreapparatbehandling af ØNH-lægen til borgeren modtager høreapparat. For flergangsbrugere (der ikke skal genvisiteres) bør de private klinikker indberette ventetiden fra den indledende undersøgelse til borgeren modtager høreapparat (som der står i pkt. 2 lige nu).

Et andet spørgsmål, der rejser sig er, hvordan puljelægerne skal indberette, at de ikke har flere ledige forløb? Der bør set med vores øjne være en mulighed for at indberette "ingen ledige forløb", så det er tydeligt for borgeren, at den pågældende puljelæge ikke kan tilbyde behandlingsforløb for nærværende. Som det er i dag er borgeren nødt til at ringe rundt til puljelægerne for at finde ud af, hvor der er ledige forløb

* * *

Vi håber meget, at I vil tage ovennævnte bemærkninger med i betragtning i forhold til færdiggørelse af bekendtgørelsen, så borgeren fremadrettet for et langt bedre overblik over behandlingsmuligheder og ventetid.

Med venlig hilsen



Majbritt Garbul Tobberup
Landsformand i Høreforeningen