



dh@handicap.dk

Høreforeningen

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup

Tlf.: +45 3675 4200

Fax: +45 3638 8580

mail@hoeforeningen.dk

www.hoeforeningen.dk

cvr-nr.: 61032312

Taastrup, den 20. januar 2015

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og lov om efterskoler og frie fagskoler

Høreforeningen mener, at det er svært at se, om lovændringen vil medføre forbedringer for elever på private skoler m.v. med behov for specialundervisning, fordi det ikke fremgår, hvor mange penge, der vil blive tildelt området.

Vi forstår, at reglerne bliver lettere at administrere for skole og især stat, hvilket naturligvis giver en tidsmæssig og personalemæssig besparelse, som også betyder en økonomisk besparelse. Om dette måske er med til at forringe støtten og formindske de søgte midler til specialundervisning, kan være svært at gennemskue.

Vi er bekymrede over, at der ikke længere skal indsendes enkeltansøgninger til ministeriet, idet man nu ændrer fordelingen af midler fra cpr. nummer til CVR. nummer.

Det, at støtten ikke på samme måde som nu, skal gives ud fra den enkelte elev, giver usikkerhed og kan muligvis medføre, at de elever, der har udløst støtten, ikke nødvendigvis får den. På den anden side kan gevinsten være, at den enkelte skole kan råde over støtten på en mere hensigtsmæssig måde.

Det er også uklart, i hvilket omfang staten skal sætte sig ind i elevbeskrivelser, men man kan komme på besøg på den enkelte skole og forlange at se en undervisningsplan for de pågældende elever, der er søgt støtte til.

Der tales om en større budgetsikkerhed, hvilket vi godt kan forstå, idet skolen får større vished for, hvor mange penge den har til rådighed, men hvis de udbudte midler forringes, så er det spørgsmålet, om hvad der er bedst: Budgetusikkerhed eller færre midler?

Det er en forudsætning, at tilskud ydes til skolens specialundervisning i det konkrete finansår.

Vi er usikre på, hvad der menes med en *"skriftlig udtalelse fra PPR."* Dette punkt bør sprogligt strammes betydeligt op, så det fremgår helt klart, hvad en sådan udtalelse skal indeholde bl.a. testning af elever, medicinske papirer m.v. Vi vil bare sikre os, at der ikke i "skriftlig udtalelse" forlanges mindre end hidtil.

Det er fint, at skolen udarbejder en skriftlig plan for specialundervisningen for den enkelte elev, men der bør medfølge retningslinjer for en sådan plans indhold og for evalueringen af denne plan. Igen, hvem skal kontrollere at disse foranstaltninger overholdes?

Protektor: Hans Kongelige Højhed Kronprinsen

Vi mener, at det er fint, at elever fremover kan aflægge folkeskolens prøver kun i dansk og matematik.

Takstmodellen, hvor én elev udløser én takst, men hvor flere elever udløser lavere takster, mener vi ikke er helt gennemskueligt.

De elever, der måtte udløse de mange specialundervisningstimer, kan have vidt forskellige behov og brug for vidt forskellige hjælpemidler, således at vi ikke kan se, hvorfor flere elever udløser mindre tilskud.

Hvad angår profilskolerne, kan det være svært at se, hvad det er for yderligere betingelser skolerne pålægges, og hvor forskellen er på en skole med 12 kontra 15 specialundervisningslever.

Da skolerne fortsat selv bestemmer, hvilke elev-typer, de vil optage, må man forudsætte, at der også fremover er skoler, der siger "nej" til visse elever, set ud fra, at når eleven først går på skolen, så er skolen forpligtet til at give eleven den nødvendige specialundervisning.

Vi vil gerne tilføje, hvad angår støtte til efterskoler og frie fagskoler, at der er elever, der har haft en dårlig folkeskoletid, der oplever at blive rettet op og møder andre unge med samme handicap, hvilket kan være såvel en enorm psykisk støtte, som ved dygtige målrettede læreres hjælp også kan være til stor faglig gavn.

Vi undres over udtrykket "specialefterskoler", idet der kan være skoler, der på den ene side er helt almindelige med almindelige eksamenskrav, men som antalsmæssigt kan have mange elever med et særligt handicap. Her tænker vi naturligvis på efterskoler, hvor der går mange elever med høretab.

Det kunne se ud som om, at efterskoler, der er godkendt med et særligt undervisningstilbud, formentlig vil blive tilgodeset på en god måde. Men hvad betyder dette for efterskoler, der måtte opstå fremover eller som indsnævrer den kategori af elever, de optager?

Igen bruges udtrykket, at PPR skal lave en aktuel udtalelse om elever, hvis støttebehov er særligt omfattende.

For at en sådan udtalelse skal have pondus, skal der ofte et omfattende udredningsarbejde, testning m.v. til, for at udtalelsen er troværdig.

Vi støtter alt, hvad der kan medføre, at flere unge går i gang med en ungdomsuddannelse, herunder at man kan aflægge folkeskolens afgangsprøve i to fag.

Samlet set er vi usikre på, om de tiltænkte lovændringer forøger eller forringer elever med særlige behovs støttemuligheder.

Vi tror og håber på, at der vil være lige muligheder for støttekrævende elever på de offentlige og private skoler.

Vi kommer derfor med dette forslag, som vi i den grad håber på vil blive implementeret:

Lovforslaget, der måtte blive vedtaget, skal grundigt evalueres i år 2017 af forældre, PPR og undervisningsministeriet, samt gerne et eksternt firma.

Vi ser gerne, at forældreforeninger til børn og unge med forskellige handicap bliver inddraget i denne evaluering.

På Høreforeningens vegne

Birgitte Franck

Protektor: Hans Kongelige Højhed Kronprinsen