

Ministeriet for Sundhed og forebyggelse
Holbergsgade 6
DK-1057 København K

Høje Taastrup 17.3.14

Dette hørings svar er kun fremsendt pr. mail

Hørings svar vedr. Ændringsforslag til L 94

Forslag til Lov om ændring af lægemiddeloven, lov om medicinsk udstyr, apotekerloven, sundhedsloven og lov om markedsføring af sundhedsydelser.

Generelle bemærkninger

Høreforeningen finder det meget tiltrængt med en præcisering af reglerne vedrørende ørelægers involvering i private butikkers salg af høreapparater.

Vi ser med stor tilfredshed på, at der i ændringsforslagene til L94 er kommet fokus på netop problematikken omkring lægers salg af medicinsk udstyr.

Kommentarer:

Vedr. § 4 ændringsforslag 9)

"I det under *nr. 1* foreslåede § 202 a indsættes efter stk. 2 som nyt stykke: "Stk. 3. Læger må ikke uden Sundhedsstyrelsens tilladelse drive eller være knyttet til en specialforretning omfattet af lov om medicinsk udstyr § 2 b, stk. 2, med mindre tilknytningen er omfattet af anmeldelsespligten efter stk. 3."

Høreforeningen mener: Det er ikke tilstrækkeligt med en tilladelse og en anmeldelsespligt.

Ørelæger bør ikke kunne eje eller have økonomisk engagement i en detail-butik med salg af høreapparater. Det stiller tvivl om habiliteten og sætter patienterne i en usikker situation vedrørende den bedst mulige høreapparatsbehandling.

Vedrørende ændringsforslag 16) § 6 affattes således:

"Stk. 4. De læger, tandlæger, sygeplejersker eller apotekere, der den 1. oktober 2014 har en tilknytning til en lægemiddel- eller medicovirksomhed eller specialforretning, der er omfattet af sundhedslovens § 202 a, stk. 1-4, som affattet ved denne lovs § 4,

nr. 1, kan efter anmeldelse heraf til Sundhedsstyrelsen senest den 1. marts 2015 fortsætte en sådan tilknytning.”

Høreforeningen mener: Lovteksten kan læses som om, at de ørelæger, som allerede har et engagement i private høreapparatbutikker, kan fortsætte uændret. Ændringsforslaget bør udvides til, at læger med økonomisk engagement i specialbutikker med medicinsk udstyr, bør afvikle engagementet inden 1. marts 2015.

Andre kommentarer

Principielt mener Høreforeningen, at der bør være et forbud mod, at ørelæger kan henvise til deres egen butik. I Tyskland er der forbud mod denne dobbeltrolle.

Men med et forbud følger det alvorlige problem, at det stort set kun vil være industriens butikker, der fremover kan sælge høreapparater til borgerne med tilskud. Efter det blev vedtaget, at man kun skal have henvisning fra ørelæge første gang, man får høreapparater, vil L94 mindske den audiologiske opfølgning på borgerne.

Vi mener, at borgerne bør undersøges af en ørelæge *hver* gang, de skal have nye høreapparater. Ellers bliver de, når de skal have høreapparat igen, behandlet på klinikker uden lægefaglig indsigt i øresygdomme. Det giver større risiko for fejlbehandling. Ørelægerne er vigtige i forhold til den løbende diagnostisering, da øresygdomme som fx otosklerose og acusticus neurinom udvikles med tiden.

Der er også risiko for, at den egenbetaling, som ca. 75% af borgerne har i forbindelse med køb af høreapparat med offentligt tilskud, bliver højere, hvis kun enkelte kæder af butikker bliver tilbage.

En anmeldelsespligt fra butikkerne og en tilladelse fra Sundhedsstyrelsen gør desuden ikke området vedrørende høreapparatbehandling mere tydeligt for patienterne.

Mange især ældre patienter vil fortsat ikke kunne gennemskue, hvilken slags høreklinik og ordning, de bliver behandlet under.

Hvis Sundhedsstyrelsen skal kontrollere lægerne, bør det indbefatte en kontrol med den fortjeneste, som lægerne har på engagementet med detail-butikken.

Venlig hilsen

Majbritt Garbul Tobberup

Landsformand

Høreforeningen